

## الوضع الراهن لتسويق محصول الفول البلدى بمحافظة الوادى الجديد (دراسة حالة بمنطقة الفرافة)

فوزية أبوزيد صابر حسن  
باحث بمركز بحوث الصحراء

### مقدمة

تعتمد استراتيجية الدولة فى النهوض بالانتاج الزراعى على محورين رئيسيين اولهما محور التوسع الافقى اى زيادة المساحة المزروعة باستصلاح المزيد من الاراضى وهذا المحور يواجه العديد من التحديات لذا يجب الاهتمام بالمحور الثانى وهو التوسع الراسى والذى يتمثل فى رفع انتاجية الموارد الزراعية المتاحة وبالاخص مورد الارض الزراعية وذلك باتباع احدث الاساليب التكنولوجية التى تؤدى الى رفع الكفاءة الانتاجية للعديد من المحاصيل الاستراتيجية وفى مقدمتها المحاصيل الغذائية لتقليل حجم الفجوة وتقليل الاعتماد على استيراد تلك المحاصيل. ويعتبر محصول الفول البلدى من اهم المحاصيل البقولية الغذائية ومصدر هام من مصادر البروتين التى تصل نسبته الى 28% والكربوهيدرات 58% بالإضافة إلى عديد من الفيتامينات والعناصر الغذائية ويعتمد عليه عدد كبير من السكان بديل عن البروتين الحيوانى التى شهدت اسعاره ارتفاعا كبيرا فى الاونة الاخيرة ، ولا يقتصر اهمية الفول البلدى على توفير الغذاء للانسان فحسب بل تمتد الى الحيوانات والطيور المزرعية التى تعتمد عليه فى غذائها ، فضلا عن دوره فى تحسين خواص التربة الزراعية وزيادة خصوبتها بترك نحو 20-30 وحدة آزوتية/فدان بعد الحصاد يستفيد منها المحصول التالى وتبلغ المساحة المنزرعة من محصول الفول البلدى على مستوى الجمهورية حوالى 89707 فدان لعام 2014 وبالاراضى الجديدة حوالى 39731 فدان وفى محافظة الوادى الجديد نحو 2687 فدان تمثل حوالى 6.8 % من اجمالى مساحة الفول البلدى على مستوى الاراضى الجديدة خلال نفس العام.

### مشكلة البحث :

على الرغم من ملائمة زراعة محصول الفول لظروف الزراعة المصرية وتفوق الجدارة الانتاجية فى زراعته مقارنة بالدول الاخرى المنتجة له الا ان الزيادة المستمرة فى عدد السكان واعتماد الكثير من اصحاب الدخول المنخفضة والمتوسطة فى غذائهم على محصول الفول البلدى مع الانخفاض المضطرب فى انتاجه الكلى مما ادى الى قصور الانتاج عن تلبية احتياجات الطلب المحلى المتزايد وكذلك ظهور كثير من المشاكل التسويقية حيث يواجه منتجى المحاصيل الحقلية الكثير من العقبات فى تسويق منتجاتهم، ما يؤدى الى ارتفاع الهوامش التسويقية للمحصول بالإضافة لارتفاع نصيب الوسطاء وانخفاض الكفاءة التسويقية له .

### الهدف من البحث :

يهدف البحث التعرف على اهم العوامل المؤثرة على الكفاءة التسويقية لمحصول الفول البلدى والمشاكل التسويقية التى تواجه الزراع فى الوادى الجديد وذلك من خلال :

- دراسة الكفاءة الاقتصادية لمحصول الفول البلدى فى محافظة الوادى الجديد خلال الفترة (2000-2016) - دراسة كلا من اسعار المنتج والجملة والتجزئة بعينة الدراسة- دراسة الهوامش التسويقية واهم المؤشرات التسويقية وكيف يتم توزيع جنية المستهلك من خلال المسالك التسويقية بالإضافة الى تقدير الكفاءة التسويقية والعائد على الجنية المستثمر ودراسة المشاكل التسويقية لمحصول الفول البلدى.

### الاسلوب البحثى :

تم استخدام الاسلوب الاحصائى الوصفى و الكمى مثل النسبئوية والمتوسطات الحسابية واسلوب الانحدار لتقدير كل من معادلات الاتجة الزمنى، واهم المؤشرات الاقتصادية لتكاليف انتاج الفدان من المحصول والايارد الكلى وصافى العائد الفدانى وذلك من خلال البيانات الثانوية التى تصدرها وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى، نشرة الاحصاءات الزراعية بقطاع الشئون الاقتصادية، ونشرة الاسعار المزرعية والتكاليف بالإضافة الى البيانات الاولية من خلال استمارات الاستبيان للمحصول بمحافظة الوادى الجديد (مركز الفرافة).

### اختيار عينة الدراسة لزراع محصول الفول البلدى بمحافظة الوادى الجديد:

تعتبر محافظة الوادى الجديد أكبر محافظات الجمهورية من حيث المساحة التى بلغت 440.1 ألف كم<sup>2</sup> تمثل 44% من اجمالى مساحة الجمهورية وتمثل 65% من اجمالى مساحة الصحراء الغربية البالغة 680 ألف كم<sup>2</sup> تقريبا اما المساحة المأهولة بالمحافظة فتبلغ 1204.7 كم<sup>2</sup>، وتقسم محافظة الوادى الجديد الى (5) مراكز هى الخارجة وباريس والداخلة وبلاط والفراقة و(5) مدن هى الخارجة وباريس وبلاط وموط والفراقة

(47) وحدة محلية قروية تتبعها 175 قرية وقد تم اختيار مركز الفرافرة نظرا لاهميتها كمدينة واعدة بالتنمية ووفقا للاهمية النسبية للمساحة المنزرعة بالمحصول والبالغة نحو 992 فدان ، تمثل نحو 36.9 % من اجمالي مساحة الفول البلدى بالمحافظة والبالغة حوالى 2687 فدان خلال موسم 2015 و تم تحديد حجم العينة باستخدام الوسط الهندسى والوسط الهندسى المعدل، وقد تم اختيار القرى من مركز الفرافرة وفقا للاهمية النسبية للمساحة المنزرعة بالمحصول وهي قرى الخير والنماء واللواء صبيح وابومنقار .

جدول رقم (1) يبين مساحة وعدد الحائزين فى مركز الفرافرة.

المحصول	أبو منقار	أبو هريرة	الخير والنماء	الكفاح	الفرافرة الأم	اللواء صبيح	النهضة	سهل قروين	سهل بركة	جملة
	ف	ف	ف	ف	ف	ف	ف	ف	ف	ف
الفول البلدى	140	102	150	70	70	415	60	-	30	992
عدد الحائزين	373	240	335	472	235	371	224	9	31	2290

المصدر: جمعت وحسبت من مديرية الزراعة بالوادي الجديد- قسم الاحصاء - بيانات غير منشورة .  
 (1) الوسط الهندسى = الجذر التربيعي لحاصل ضرب الأهمية النسبية لكل من عدد الحائزين والمساحة المنزرعة  
 (2) الوسط الهندسى المعدل = الوسط الهندسى لكل مركز  $100x$   
 جملة الوسط الهندسى

(3) عدد أفراد العينة = الوسط الهندسى المعدل لكل مركز  $x$  اجمالى حجم العينة

100

جدول رقم (2) الأهمية النسبية للقرى المختارة المزروعة بمحصول الفول البلدى بمركز الفرافرة.

المركز	المساحة بالفدان	القرى المختارة	المساحة بالفدان	% من المركز
الفرافرة	992	اللواء صبيح	415	58.8
		الخير والنماء	150	21.3
		ابومنقار	140	19.9
		الجملة	705	100

المصدر: جمعت وحسبت من مديرية الزراعة بالوادي الجديد- قسم الاحصاء - بيانات غير منشورة .

جدول (3) توزيع عينة البحث لمزارعى الفول البلدى على قرى العينة بمركز الفرافرة.

المركز	القرى	المساحة فدان	عدد الحائزين	وسط هندسى	وسط هندسى	عدد مفردات العينة
		ف	عدد	%	%	
الفرافرة	اللواء صبيح	415	781	58.8	47.1	50
	الخير والنماء	150	822	21.3	29.9	32
	ابو منقار	140	469	19.9	21.5	23
	الجملة	705	2072	100	98.5	105

المصدر: جمعت وحسبت من مديرية الزراعة بالوادي الجديد- قسم الاحصاء - بيانات غير منشورة .

النتائج البحثية :

1. تطور المساحة والانتاج لمحصول الفول البلدى على مستوى الجمهورية ومحافظة الوادي الجديد .

أولا : انتاج الفول البلدى على مستوى الجمهورية :

يتوقف الانتاج من الفول البلدى على كل من المساحة والإنتاجية الفدانىة وقد تباينت الزيادة فى كل من المساحة المنزرعة والإنتاجية الفدانىة وبالتالي الانتاج الكلى لمحصول الفول البلدى كما فى جدول (4) فيلاحظ من البيانات إن اجمالى المساحة المنزرعة بمحصول الفول البلدى بلغت 271 ألف فدان عام 2000 ، انخفضت الى حوالى 82 ألف فدان عام 2015 أما بالنسبة للإنتاجية الفدانىة حوالى 1.3 طن عام 2000، ارتفعت الى حوالى 1.5 ألف طن عام 2015 وقد انعكس النقص فى المساحة على الانتاج الكلى من الفول البلدى فقد بلغت كمية الانتاج الكلى حوالى 354 ألف طن عام 2000 بينما قدرت بحوالى 247 ألف طن عام 2006 إنخفضت إلى 119 ألف طن عام 2015.

ويتقدير معادلة الأتجاه الزمنى العام لكميات الفول المنتجة من محصول الفول البلدى خلال الفترة (2000-2015) كما هو موضح

بالجدول (5) يتبين أن إنتاج الفول البلدى قد اتخذ اتجاه عام متزايدا بمعدل زيادة سنوى معنوى احصائيا عند مستوى 0.5 بلغ حوالى 14.9 ألف طن وينسبة زيادة سنوية قدرت بحوالى 7.8 وذلك من متوسط الانتاج خلال فترة التحليل والبالغ حوالى 261 ألف طن.

## ثانياً: انتاج الفول البلدى على مستوى محافظة الوادى الجديد:

يتوقف الانتاج من الفول البلدى على كل من المساحة والإنتاجية الفدانية وقد تباينت الزيادة فى كل من المساحة المنزرعة والإنتاجية الفدانية وبالتالي الانتاج الكلى لمحصول الفول البلدى كما فى جدول (4) فيلاحظ من البيانات إن إجمالى المساحة المنزرعة بمحصول الفول البلدى بلغت 6.1 ألف فدان عام 2000 ، انخفضت الى حوالى 2.1 فدان عام 2015 أما بالنسبة للإنتاجية الفدانية حوالى 1.3 طن عام 2000، انخفضت الى حوالى 1.2 طن عام 2015 وقد انعكس النقص فى كل من المساحة والإنتاجية على الانتاج الكلى من الفول البلدى فقد بلغت كمية الانتاج الكلى حوالى 7.7 ألف طن عام 2000 بينما قدرت بحوالى 11 ألف طن عام 2006 إنخفضت إلى 2.8 ألف طن عام 2015. ويتقدير معادلة الأتجاه الزمنى العام لكميات الفول المنتجة من محصول الفول البلدى بالوادى الجديد خلال الفترة (2000-2015) كما هو موضح بالجدول (5) يتبين أن إنتاج الفول البلدى قد اتخذ اتجاه عام متزايداً بمعدل زيادة سنوى معنوى احصائياً عند مستوى 0.5 بلغ حوالى 0.459 ألف طن وبنسبة زيادة سنوية قدرت بحوالى 6.6 وذلك من متوسط الانتاج خلال فترة التحليل والبالغ حوالى 7 ألف طن.

جدول رقم (4) تطور مساحة وإنتاجية وانتاج الفول البلدى خلال الفترة (2000-2015).  
مساحة : ألف فدان      انتاج : ألف طن

السنوات		محافظة الوادى الجديد			محافظة الوادى الجديد		
		على مستوى الجمهورية			على مستوى الجمهورية		
		الجديد %الى الجمهورية			الجديد %الى الجمهورية		
		مساحة	إنتاجية	انتاج	مساحة	إنتاجية	انتاج
2000	6.1	1.3	7.7	271	1.3	354	2.2
1	6.4	1.2	8.0	334	1.3	439	1.8
2	6.8	1.3	8.5	303	1.3	401	2.1
3	7.4	1.3	9.4	253	1.3	337	2.8
4	7.8	1.3	10.2	241	1.4	330	3.1
5	7.4	1.3	9.7	198	1.4	282	3.5
6	8.0	1.4	11.0	175	1.4	247	4.4
7	6.3	1.3	7.9	212	1.4	302	2.6
8	4.1	1.2	5.0	170	1.4	244	2.0
9	9.2	1.2	11.1	206	1.4	295	3.8
10	5.8	1.2	7.0	184	1.3	232	3.0
11	3.8	1.2	4.6	131	1.3	174	2.6
12	2.6	1.2	3.2	98	1.4	139	2.3
13	1.8	1.2	2.2	105	1.5	156	1.4
14	2.7	1.3	3.4	90	1.5	132	2.6
15	2.1	1.3	2.8	82	1.5	119	2.1
المتوسط	5.5	1.3	7.0	190.8	1.4	261.4	2.6

المصدر : وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى، قطاع الشؤون الاقتصادية نشرة الاقتصاد الزراعى ، اعداد مختلفة.

جدول (5): الاتجاه الزمنى العام لمساحة وإنتاج الكلى لمحصول الفول البلدى للفترة (2000-2015).

البيان	المعادلة	ر2	ت	المتوسط	معدل التغير %
الفول البلدى جمهورية: المساحة : ألف فدان	$\hat{Y}_t = 424 + 18.97 x_i$ (10.1)	88	10.2	192	7.8
الإنتاج الكلى: ألف طن	$\hat{Y}_t = 318.42 + 14.89 x_i$ (10.2)	88	0.1	263	5.6
الفول البلدى الوادى الجديد: المساحة : ألف فدان	$\hat{Y}_t = 8.49 + 0.348 x_i$ (3.8)	51	3.8	5.5	6.3
الإنتاج الكلى : ألف طن	$\hat{Y}_t = 10.890 + 0.459 x_i$ (3.9)	52	3.9	7	6.6

س هـ : متغير الزمن ، هـ = 1، 2، 3، ...، 15

ص هـ : القيمة التقديرية للمتغير المقدر  
معنوى عند مستوى معنوية 5%

المصدر : جمعت محسبت من بيانات جدول (1).

## 2- المؤشرات الاقتصادية لانتاج محصول الفول البلدي (بمركز الفرافرة) خلال الفترة 2000-2016:

### 1- تطور التكاليف الانتاجية لفدان الفول البلدي بمركز الفرافرة.

بدراسة تطور التكاليف الانتاجية لفدان الفول البلدي خلال الفترة (2000-2016) تبين من جدول رقم (6) انها بلغت الحد الادنى بحوالي 2197 جنية/فدان عام 2002، ووجد اقصى بلغ نحو 8520 جنية عام 2016، وذلك بمتوسط لفترة الدراسة بلغ حوالي 4483 جنية للفدان. وبدراسة الاتجاه الزمني العام للتكاليف الانتاجية لفدان الفول البلدي بمركز الفرافرة، تبين من جدول رقم (7) معادلة (1) انها اخذت اتجاها تزايديا معنوي احصائيا عند بمقدار 0.003 / للطن سنويا، وبمعدل نمو سنوي بلغ نحو حوالي 6.8% من متوسط فترة الدراسة والبالغ نحو 4483 جنية/فدان.

### 2- تطور السعر المزرعي لمحصول الفول البلدي بمركز الفرافرة:

بدراسة السعر المزرعي لمحصول الفول البلدي بالفرافرة تبين من جدول (6) انه تراوح بين حدادى بلغ 1644 جنية/للطن عام 2000، ووجد اقصى بلغ نحو 6655 جنية/للطن عام 2016، وذلك بمتوسط للدراسة بلغ نحو 4434 جنية/للطن وبدراسة الاتجاه الزمني العام للسعر المزرعي للطن الفول البلدي بالفرافرة تبين من جدول رقم (7) معادلة (2) انه اخذ اتجاها عام تزايدى معنوي احصائيا بمقدار 0.003 جنية/للطن سنويا، وبمعدل نمو سنوي بلغ حوالي 4.5% من متوسط الفترة والبالغ حوالي 4434 جنية/للطن .

### 3- تطور الايراد الكلى لمحصول الفول البلدي بمركز الفرافرة:

بدراسة تطور الايراد الكلى لفدان الفول البلدي خلال الفترة (2000-2016) تبين من جدول رقم (6) انها بلغت الحد الادنى بحوالي 3288 جنية/فدان عام 2000، ووجد اقصى بلغ نحو 13310 جنية عام 2016، وذلك بمتوسط لفترة الدراسة بلغ حوالي 8867 جنية للفدان. وبدراسة الاتجاه الزمني العام للايراد الكلى لفدان الفول البلدي بمركز الفرافرة، تبين من جدول رقم (7) معادلة (3) انها اخذت اتجاها تزايديا معنوي احصائيا بمقدار 0.175 فدان سنويا، وبمعدل نمو سنوي بلغ نحو حوالي 1.9% من متوسط فترة الدراسة والبالغ نحو 8867 جنية /فدان.

### 4- تطور صافى العائد لمحصول الفول البلدي بمركز الفرافرة:

بدراسة تطور صافى العائد لفدان الفول البلدي خلال الفترة (2000-2016) تبين من جدول رقم (6) انها بلغت الحد الادنى بحوالي 430 جنية/فدان عام 2000، ووجد اقصى بلغ نحو 4790 جنية عام 2016، وذلك بمتوسط لفترة الدراسة بلغ حوالي 4384 جنية للفدان. وبدراسة الاتجاه الزمني العام صافى العائد لفدان الفول البلدي بمركز الفرافرة، تبين من جدول رقم (7) معادلة (4) انها اخذت اتجاها تزايديا معنوي احصائيا بمقدار 0.002 فدان سنويا ، وبمعدل نمو سنوي بلغ نحو حوالي 0.46% من متوسط فترة الدراسة والبالغ نحو 4384 جنية /فدان.

جدول (6) تطور بعض المتغيرات الاقتصادية للفدان من محصول الفول البلدي بمحافظة الوادى الجديد من (2016/2000).

السنوات	التكاليف الانتاجية	السعر المزرعي للطن	الايراد الكلى	صافى العائد	نسبة العائد الى التكاليف	اربحية الجنية المستثمر	% الكفاءة الاقتصادية
2000	2858	1644	3288	430	1.2	0.2	115
2001	2656	1726	3452	796	1.3	0.3	130
2002	2197	1856	3712	1515	1.7	0.7	169
2003	2218	2665	5330	3112	2.4	1.4	240
2004	2479	2998	5996	3517	2.4	1.4	242
2005	3510	3594	7188	3678	2.0	1	205
2006	3541	4755	9510	5969	2.7	1.7	269
2007	4016	4942	9884	5868	2.5	1.5	246
2008	4400	4960	9920	5520	2.3	1.3	225
2009	4630	5099	10198	5568	2.2	1.2	220
2010	4965	5289	10578	5613	2.1	1.1	213
2011	5110	5443	10886	5776	2.1	1.1	213
2012	5315	5593	11186	5871	2.1	1.1	210
2013	5640	5600	11200	5560	2.0	1	199
2014	6662	6001	12002	5340	1.8	0.8	180
2015	7495	6553	13106	5611	1.7	0.7	175
2016	8520	6655	13310	4790	1.5	0.5	115
المتوسط	4483	4434	8867	4384	2	1	198

المصدر: جمعت وحسبت من مديرية الزراعة بالوادى الجديد- قسم الاحصاء - بيانات غير منشورة .

جدول رقم (7) : معادلات الاتجاه العام للمتغيرات موضع الدراسة في مصر خلال الفترة 2000-2016.

م	المتغير التابع	المعادلة	$R^2$	F	المتوسط	معدل التغير %
1	التكاليف الانتاجية	$\hat{Y}_t = 329.9 + 0.003x_i$ (13.6)	93	184.5	4483	6.8
2	السعر المزرعى	$\hat{Y}_t = 1996.1 + 0.002 x_i$ (14)	92	190.9	4434	4.5
3	الايراد الكلى	$\hat{Y}_t = 2000.8 + 0.175 x_i$ (3.6)	96	176.1	8867	3.9
4	العائد الصافى	$\hat{Y}_t = 0.002+1998.4 x_i$ (5.5)	67	30.7	4384	0.46

حيث:  $\hat{Y}_t$  = القيمة التقديرية للمتغير التابع بالمليون جنيه في السنة t

$X_{it}$  = متغير الزمن في السنة t , t = (1, 2, 3, ..... 17)

المصدر: حسب من جدول رقم (5).

#### 5 - نسبة العائد الى التكاليف لمحصول الفول البلدى بمركز الفرافرة:

بدراسة العائد الفدانى لمحصول الفول بالفرافرة الى تكاليف انتاجه خلال الفترة (2000-2016) تبين من جدول رقم (6) ان نسبة العائد الى التكاليف بلغت ادناها بحوالى 1.2 عام 2002، وبلغت اقصاها بحوالى 2.7 عام 2006 ، وذلك بمتوسط بلغ حوالى 2.

#### 6-أرباحية الجنية المستثمر لمحصول الفول بمركز الفرافرة:

تبين من جدول رقم (6) انه بدراسة ارباحية الجنية المستثمر لانتاج الفدان من محصول الفول البلدى بمنطقة الفرافرة خلال فترة الدراسة ، تبين انه بلغ الحد الادنى بنحو 0.2 جنية للفدان عام 2000 ، وحد اقصى بلغ حوالى 1.7جنية /فدان عام 2006 ، ذلك بمتوسط للفترة بلغ نحو 1.01 جنية /فدان .

#### 7- الكفاءة الاقتصادية لانتاج محصول الفول بمركز الفرافرة:

تبين من جدول رقم (6) انها بلغت اقصاها بنحو 269% عام 2006 وادناها بحوالى 115% عام 2000، وبمتوسط للفترة بلغ نحو 202% وهذا يتطلب زيادة الوحدات المستخدمة من عناصر الانتاج حتى يتساوى قيمة الناتج الحدى مع سعر الوحدة من العنصر .

#### التكاليف التسويقية لمحصول الفول البلدى:

يتم جمع المحصول وغربلته وازالة الاتربة ثم تعبئته فى اجولة ونقله الى تجار الجملة ، ويتبين من الجدول رقم (8) ان اجمالى تكاليف العمليات التسويقية قد بلغت حوالى 529 جنية /طن وتعتبر عملية الجمع اكبر بنود التكاليف التسويقية حيث تقدر بنحو 155.3 جنية /طن تمثل حوالى 29.4% من اجمالى التكاليف تليها من حيث الاهمية عملية النقل والغزيلة والتعبئة والعبوات بقيم تقدر بنحو 79.1، 102.5، 65، 127.1، 79.1 جنية /طن باهمية نسبية تمثل حوالى 14.95 % 19.4 % 12.3 % 24.01 % على التوالي من اجمالى التكاليف التسويقية المقدره .

#### جدول رقم(8):الاهمية النسبية لبنود التكاليف التسويقية لمحصول الفول البلدى فى عينة الدراسة.

العمليات	جمع	تعبئة	غزيلة	عبوات	نقل	اجمالى
تكلفةالطن (جنية)	155.3	79.1	102.5	65	127.1	529
الاهمية النسبية	29.4	14.95	19.4	12.3	24.01	100

المصدر : جمعت وحسبت من بيانات استمارة الاستبيان لعينة الدراسة.

#### ثالثا: المسالك التسويقية لمحصول الفول البلدى بعينة البحث 2016.

يعرف المسلك التسويقي لسلعة بانه عبارة عن الطريق او السبيل الذى تسلكه السلعة منذ انتاجها الى ان تصل الى المستهلك . ويتكون المسلك التسويقي للسلعة من عدد من الوسطاء يقومون بتداولها خلال مسارها من المنتج الى المستهلك ولايتضمن المسلك التسويقي اى نوع من الوسطاء غير القائمين بخلق او اضافة المنفعة التملكية للسلعة اى الذين يقومون باداء خدمات او الوظائف التسويقية تؤدى الى نقل ملكية السلعة من البائع الى المشتري ، اما بالنسبة للمشتغلين بالنقل او التخزين او الائتمان او المحاسبية فلا دخل لهم بالمسلك التسويقي للسلعة .

وتختلف المسالك التسويقية للسلع باختلاف طبيعة السلعة وتجهيزها والتحول الذى تتعرض له خلال مسارها التسويقي حتى تصل الى المستهلك النهائى فى الصورة المرغوبة . وتتحصر المسالك التسويقية لمحصول الفول البلدى بمنطقة الفرافرة فى عدة مسالك والشكل التالى يوضح نماذج مبسطة للمسلك التسويقي لمحصول الفول البلدى حتى يصل الى المستهلك الاتى :-

1- المزارع ————— تاجر الجملة ————— تاجر التجزئة ————— المستهلك النهائى

- 2- المنتج ——— تاجر الجملة ——— مستهلك نهائى  
3- ويعد اقصر مسلك هو ذلك الذى تمر به السلعة مباشرة من المنتج الى المستهلك حيث يكون للمزارع القريب من مناطق الاستهلاك ان يتولى تصريف منتجاته للمستهلكين النهائيين. كما يوضح نموذج المسلك التسويقي

المنتج ——— تاجر التجزئة ——— المستهلك نهائى

رابعاً: الهوامش والكفاءة التسويقية للمساك التسويقية لمحصول الفول البلدى بعينة الدراسة 2016:

تعرف الهوامش التسويقية بانها الفرق بين سعر الشراء وسعر البيع للوحدة الواحدة بواسطة مجموعة معينة من الهيئات التسويقية:  
الهوامش التسويقية = سعر التجزئة - السعر المزرعى

$$100 \times \frac{\text{سعر التجزئة}}{\text{سعر التجزئة}}$$

5210-9950

$$\% 47.6 = 100 \times \frac{\text{الهوامش التسويقية}}{9950}$$

جدول رقم(9): الفروق التسويقية لمحصول الفول البلدى فى عينة الدراسة.

السعر المزرعى (جنية/كجم)	سعر الجملة (جنية/كجم)	سعر التجزئة (جنية/كجم)	الفروق التسويقية (جنية/كجم)
5.21	7.5	9.9	2.3
			2.5
			4.74

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات استمارة الاستبيان لعينة الدراسة.

يتضح من الجدول رقم (9) ان الفروق السعرية فى صورتها المطلقة للفول البلدى قد بلغت 2.3، 2.5 جنية/كجم لكل من تاجر الجملة وتاجر التجزئة على التوالي اى ان الانتشار السعري قد بلغ حوالى 4.74 جنية /كجم ويتقدير الهوامش التسويقية فى صورتها النسبية كما هو موضح فى المعادلة رقم(1) انها قد بلغت حوالى 47.6%.

- تعد الكفاءة التسويقية للسلع الزراعية مؤشرا حقيقيا لقياس اداء الخدمات التسويقية، ويعتمد قياس الكفاءة التسويقية على الجهاز التسويقي المتمثل فى المنتجين والوسطاء والمستهلكين، حيث يهدف المنتجين والوسطاء الى تعظيم ارباحهم بينما يهدف المستهلكون الى الحصول على السلع باسعار مناسبة لهم .

وتنقسم الكفاءة التسويقية الى قسمين :-

- 1- الكفاءة التسويقية التكنولوجية وهى تعنى كفاءة اداء العمليات التسويقية التى تجرى على السلعة من فرز وتعبئة ونقل وتخزين وخلافة .
- 2- الكفاءة التسويقية السعرية وهى الكفاءة التى تتم بها عمليات البيع والشراء وتعد الكفاءة التسويقية لاي منتج زراعى هى محصلة القسمين من الكفاءة.

كما يقصد بالكفاءة التسويقية معظمة النسبة بين كل من ناتج النشاط التسويقي واجمالى عناصر الانتاج المستخدمة فى العملية التسويقية ، ويمكن تعظيم هذه الكفاءة عند تحرك الساع من المنتجين الى المستهلكين باقل تكاليف ممكنة تتناسب مع الخدمات التى يرغبها كل من المنتج والمستهلك .

الكفاءة التسويقية = (1- الانتشار السعري )

$$100 \times \frac{\text{الانتشار السعري} + \text{التكاليف الانتاجية}}{\text{التكاليف التسويقية للطن}}$$

$$\text{الكفاءة التسويقية} = 100 - \left( 100 \times \frac{\text{التكاليف التسويقية} + \text{التكاليف الانتاجية}}{\text{التكاليف التسويقية للطن}} \right)$$

## توزيع جنية المستهلك:

يقصد به توزيع ما قيمته جنية واحد دفعة المستهلك بين المنتج والهيئات التسويقية المختلفة ( تاجر الجملة و تاجر التجزئة) المعنية بتسويق هذه السلعة .

نصيب المنتج = السعر المزرعي / سعر التجزئة  $\times 100$

نصيب تاجر الجملة = سعر الجملة - السعر المزرعي / سعر التجزئة  $\times 100$

نصيب تاجر التجزئة = سعر التجزئة - سعر الجملة / سعر التجزئة  $\times 100$

جدول رقم (10): توزيع جنية المستهلك لمحصول الفول البلدي.

نصيب المزارع	نصيب تاجر الجملة	نصيب تاجر التجزئة
52.1%	23%	25%

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الجدول رقم (9).

بدراسة الهوامش التسويقية للمسالك التسويقية لمحصول الفول البلدي بعينة الدراسة 2016 تبين من الجدول رقم (11) ان متوسط الاسعار في المسلك التسويقي الاول (منتج - تاجر جملة - تاجر تجزئة- مستهلك نهائي) بلغت حوالي 5210، 7400، 9900 جنية /طن على الترتيب وقد بلغ نصيب المنتج من سعر المستهلك حوالي 52.6% تمثل 5210 من سعر المستهلك ، كما بلغ نصيب تاجر الجملة من سعر المستهلك حوالي 2190جنية/طن تمثل 29.6% من سعر المستهلك ، بينما بلغ نصيب تاجر التجزئة من سعر المستهلك حوالي 2500 جنية للطن تمثل حوالي 25.3 من سعر المستهلك ، وكذلك يبلغ اجمالي الهوامش التسويقية لهذا المسلك التسويقي 4690جنية/طن.

كما يتضح من نفس الجدول ان متوسط الاسعار للمسلك التسويقي الثاني (منتج - تاجر جملة - مستهلك نهائي) بلغت نحو 5210، 7500 جنية لكل طن للمنتج وتاجر الجملة على الترتيب وبلغ نصيب المنتج من سعر المستهلك 69.5، بينما بلغ نصيب تاجر الجملة من سعر المستهلك 30.3 وقد بلغت الهوامش التسويقية لهذا المسلك حوالي 2290 جنية، ويلاحظ في المسلك التسويقي الثاني اختفاء دور تاجر التجزئة ، حيث يشتري المستهلك من تاجر الجملة مباشرة مما ادى الى ارتفاع الهوامش التسويقية لتاجر الجملة عن تاجر التجزئة في المسلك الاول .

ويعد المسلك التسويقي الثالث (منتج- تاجر تجزئة- مستهلك) من اقصر المسالك التسويقية حيث يقوم المنتج مباشرة للمستهلك حيث بلغ متوسط سعرالمنتج حوالي 5210 جنيها للطن ، تمثل حوالي 52.4% من متوسط سعرالتجزئة ، بينما بلغ سعر المستهلك النهائي (التجزئة) حوالي 9950جنيها للطن وبلغ الهامش التسويقي لهذا المسلك حوالي 4740جنيها للطن ،تمثل نحو 47.6 من سعر الجملة وهذا يشيرالى ارتفاع الهوامش التسويقية لهذا المسلك عن المسالك السابقة لان تاجر التجزئة هو الذي يتحمل كافة المصاريف التسويقية من تعبئة ونقل وتحميل وخلافة. مما يعني انخفاض الكفاءة التسويقية لهذا المسلك .

جدول رقم (11) الهوامش التسويقية للمسالك التسويقية لمحصول الفول البلدي بعينة الدراسة 2016.

اجمالي الهوامش التسويقية /جنية	نصيب المنتج والوسطاء من سعر المستهلك			متوسط الاسعار جنية /طن			المسلك التسويقي			
	تاجر تجزئة	تاجر جملة	منتج	منتج	تاجر تجزئة	تاجر جملة	منتج	تاجر تجزئة	تاجر جملة	
4690	25.3	2500	29.6	2190	52.6	5210	9900	7400	5210	الاول- منتج -تاجر جملة- تاجر تجزئة- مستهلك نهائي
2290	-	-	30.3	2290	69.5	5210	----	7500	5210	الثاني- منتج -تاجر جملة- مستهلك نهائي
4740	47.6	4740	-	-	52.4	5210	9950	-	5210	الثالث-منتج-تاجر تجزئة- مستهلك نهائي

المصدر : جمعت وحسبت من بيانات استمارات استبيان العينة موسم 2016.

جدول رقم (12) الكفاءة التسويقية للمسالك التسويقية لمحصول الفول البلدى بعينة الدراسة 2016 .

المسالك التسويقية	تكاليف الإنتاج جنية / فدان	متوسط الانتاجية طن/ فدان	التكاليف الانتاجية جنية/ طن	اجمالي الفروق التسويقية	مجموع التكاليف الانتاجية والفروق التسويقية	الكفاءة التسويقية
الاول	4483	1.65	2716.9	2500	5216.9	52.1
الثانى	4483	1.65	2716.9	2290	5006.9	54.3
الثالث	4483	1.65	2716.9	4740	7456.9	36.4

المصدر : جمعت وحسبت من بيانات استمارات استبيان العينة موسم 2016.

بدراسة الكفاءة التسويقية لمحصول الفول البلدى بعينة الدراسة موسم 2016 تبين من جدول رقم (12) انه بالنسبة للمسلك التسويقي الاول بلغ متوسط تكلفة انتاج الطن من الفول البلدى بلغ حوالي 2716.9 جنية وبلغ اجمالي الفروق التسويقية حوالي 2500 جنيها للطن وقدرت الكفاءة التسويقية لهذا المسلك بنحو 52.1%، اما بالنسبة للمسلك التسويقي الثاني فقد بلغ اجمالي الهوامش التسويقية نحو 2290 جنيها للطن ، وقدرت الكفاءة التسويقية بنحو 54.3% اما بالنسبة للمسلك التسويقي الثالث فقد بلغ اجمالي الهوامش التسويقية نحو 4740 جنيها للطن ، وقدرت الكفاءة التسويقية بنحو 36.4% وذلك يعد المسلك التسويقي الثاني هو الاعلى كفاءة تسويقية واقلها في الهوامش التسويقية ، يليه المسلك الاول ثم المسلك الثالث .

#### خامسا : المشاكل الانتاجية والتسويقية التي تواجه زراع محصول الفول البلدى بعينة الدراسة بمنطقة الفرازة موسم 2016.

اوضحت استمارات الاستبيان في عينة الدراسة ان هناك مشاكل انتاجية ومشاكل تسويقية وقد تم ترتيب المشاكل الانتاجية والتسويقية من حيث اهميتها، حيث تبين بالنسبة للمشاكل الانتاجية ان مشكلة ارتفاع اسعار الاسمدة الكيماوية تحتل المرتبة الاولى من بين المشاكل الانتاجية للمحصول ، يليها في المرتبة الثانية مشكلة ارتفاع اجور العمالة الزراعية ، يليها مشكلة صعوبة توفير الاسمدة الكيماوية في وقت الذروة ، عدم توافر تقاوى محسنة ولا توجد الا من خلال البحوث والمشاريع البحثية وهذه احد الاسباب الهامة لقلّة التوسع في زراعة محصول الفول البلدى ، واخيرا مشكلة شدة الاصابة بالافات.

اما بالنسبة للمشاكل التسويقية فقد احتلت مشكلة انخفاض سعر الارب المرتبة الاولى، يليها تذبذب الاسعار، كذلك لا يوجد تعاونيات لجمع وتسويق المحصول، تاخير استلام المحصول، عدم وجود اماكن لتخزين المحصول، عدم دفع ثمن المحصول مرة واحدة واستغلال تجار الجملة نظرا لقلّة عدد التجار .

#### سادسا : معامل الامن الغذائي:

يعتبر من المؤشرات الهامة لقياس الامن الغذائي لسلمة معينة ، وتتراوح قيمتها ما بين الصفر والواحد الصحيح وكلما اقتربت قيمته من الصفر دل ذلك على انخفاض حالة الامن الغذائي من السلعة اما اذا اقتربت قيمته من الواحد الصحيح دل ذلك على حالة الامن الغذائي من هذه السلعة في الدولة ، ويمكن تقدير معامل الامن الغذائي باستخدام المعادلات الاقتصادية التالية :

- 1- الاستهلاك المحلي اليومي = اجمالي الاستهلاك المحلي / 365.
- 2- فترة كفاية الانتاج للاستهلاك = اجمالي الانتاج المحلي / الاستهلاك المحلي اليومي.
- 3- فترة تغطية الواردات للاستهلاك = اجمالي كمية الواردات / الاستهلاك المحلي اليومي.
- 4- مقدار الفئض او العجز = ((مجموع طول فترتي كفاية الانتاج وتغطية الواردات للاستهلاك - 365) x الاستهلاك المحلي اليومي) - كمية الصادرات.
- 5- معامل الامن الغذائي = المخزون الاستراتيجي (محصلة الفائض والعجز) / متوسط الاستهلاك المحلي السنوي.

#### المعادلات الاقتصادية المستخدمة في تقدير المخزون الاستراتيجي ومعامل الامن الغذائي للفول البلدى:

##### \* فترتي كفاية الانتاج وتغطية الواردات للاستهلاك المحلي للفول البلدى:

تعتبر فترتي كفاية الانتاج وتغطية الواردات للاستهلاك المحلي احد المؤشرات القياسية الهامة في التعرف على البعد الاقتصادي والاستراتيجي لانتاج واستهلاك السلع الغذائية في مصر ، اذ يعتبر زيادة طول فترة كفاية الانتاج للاستهلاك المحلي وتناقص فترة تغطية الواردات للاستهلاك المحلي مؤشر جيد في صالح الاقتصاد القومي ، اذ يمكن من خلال تحقيق هذا الهدف حماية الاقتصاد القومي من خطر التضخم المستورد من ناحية وتقليل الاعتماد على الخارج ومن ثم تخفيف العجز في ميزان المدفوعات من ناحية اخرى ، وحماية الامن الغذائي لمصر من التقلبات الاقتصادية والسياسية والمناخية للدول المحتكرة لانتاج وتصدير الغذاء في العالم من ناحية ثالثة.

جدول رقم (13) : كمية الواردات والصادرات وكمية الانتاج والاستهلاك للفول البلدى خلال الفترة (2000-2015) .

لسنوات	كمية الواردات بالالف طن	كمية الصادرات بلالف طن	كمية الانتاج بالالف طن	كمية الاستهلاك بالالف طن
2000	231	9	354	524
2001	243	6	439	529
2002	288	5	401	340
2003	308	5	337	528
2004	314	7	330	711
2005	380	9	282	644
2006	459	19	247	643
2007	301	15	302	653
2008	169	7	244	695
2009	197	21	295	591
2010	179	11	232	662
2011	203	3	174	630
2012	242	15	139	710
2013	288	25	156	727
2014	308	39	132	376
2015	380	41	142	568
المتوسط	281	15	263	596

المصدر : مركزالمعلومات ،الجهاز المركزي للتعبئة العامة والاحصاء ، النشرة السنوية للتجارة الخارجية ، اعداد متفرقة

- وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى، قطاع الشئون الاقتصادية نشرة الاقتصاد الزراعى ، اعداد مختلفة.

- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والاحصاء، نشرة استهلاك السلع فى جمهورية مصر العربية ، اعداد مختلفة.

#### - فترة كفاية الانتاج للاستهلاك المحلى:

يتبين من جدول رقم (13)، ان فترة تغطية الانتاج المحلى للاستهلاك من الفول البلدى خلال فترة (2000-2015) كانت تتذبذب بين حد ادنى بلغ حوالى 71 يوم عام 2012 وحد اقصى قدر بحوالى 430 يوم عام 2002، فى حين بلغ متوسط الفترة حوالى 172 يوم ووفقا للنموذج الخطى والذى تبين افضليته فى تمثيل البيانات المستخدمة فى التقدير ، فان تغطية الانتاج المحلى للاستهلاك قد تناقصت حوالى 15.44 يوم سنويا اى بمعدل تناقص سنوى بلغ 8.9% من المتوسط السنوى خلال فترة الدراسة، وهذا يدل على انخفاض الامن الغذائى من الفول البلدى فى مصر .

$$\hat{Y}_t = 303.6 - 15.44 x_i$$

(4.8)

R2=62

#### - فترة تغطية الواردات للاستهلاك المحلى:

يتبين من جدول رقم (13)، ان فترة تغطية الواردات للاستهلاك المحلى من الفول البلدى خلال فترة (2000-2015) كانت تتذبذب بين حد ادنى بلغ حوالى 99 يوم عام 2010 وحد اقصى قدر بحوالى 309 يوم عام 2002، فى حين بلغ متوسط الفترة حوالى 181 يوم ووفقا للنموذج الخطى والذى تبين افضليته فى تمثيل البيانات المستخدمة فى التقدير، على النماذج الاخرى فى تمثيل البيانات المستخدمة فى التقدير فان تغطية الواردات للاستهلاك المحلى قد تزايدت بحوالى 59.87 يوم سنويا اى بمعدل متزايد سنوى بلغ 1.1% من المتوسط السنوى خلال فترة الدراسة، وهذا يدل على انخفاض الامن الغذائى من الفول البلدى فى مصر .

$$\hat{Y}_t = 75.83 + 59.87x + 8.7x^2$$

(5.2) (13.3)

R2=36

#### - مقدار الفائض والعجز فى الفول البلدى المخصص للاستهلاك المحلى:

باستعراض بياناتالجدول رقم (13) يتبين ان هناك فائض من الفول البلدى عن الاستهلاك المحلى ويكون مصدرة اما الانتاج المحلى او الواردات وذلك خلال السنوات 2004،2007،2008،2009،2010،2011،2012،2013،2015 وذلك فى الفاتض حوالى 1805 الف طن ، كفى الاستهلاك ما يقرب من 315 يوم ويوجة هذا الفائض لتنمية المخزون الاستراتيجى للفول البلدى حتى يتم سحبه خلال السنوات التى يظهر فيها عجز فى الفول البلدى المخصص للاستهلاك المحلى ، وقد اتضح من الجدول السابق ايضا ان هناك عجز فى اتفول البلدى المخصص للاستهلاك المحلى خلال السنوات 2000،2001،2002،2003،2005،2006،2014 وقد قدر اجمالى حجم العجز بحوالى 733 الف طن ، كفى الاستهلاك ما يقرب من 84.25 يوم ويتم تغطية هذا العجز اما من خلال الاستيراد او السحب من المخزون الاستراتيجى.

## - حجم المخزون الاستراتيجي:

يوضح الجدول رقم (13) انه وفقا لمفهوم المخزون الاستراتيجي باعتبارها محصلة لكل من الفئض والعجز خلال فترة الدراسة ، فقد تبين وجود مخزون استراتيجي من الفول البلدي في مصر ، وذلك يرجع الى ان كمية الفائض اكبر من كمية العجز بحوالي 1072 ألف طن.

## - معامل الامن الغذائي :

ويتبين من الجدول رقم (13) انه بتقدير معامل الامن الغذائي للفول البلدي ، كنسبة بين محصلة حجم المخزون الاستراتيجي والبلاغ حوالي 1072 الف طن الى متوسط الاستهلاك المحلى السنوي والمقدر 596 ألف طن ، يتضح ان معامل الامن الغذائي للفول البلدي بلغ حوالي 0.5 وذلك يشير الى ان قيمة معامل الامن الغذائي اقل من الواحد الصحيح مما يعكس انخفاض حالة الامن الغذائي من الفول البلدي ، لذا من الضروري العمل على زيادة قيمة معامل الامن الغذائي للفول البلدي ومن ثم يؤدي الى احداث تراكم في حجم المخزون الاستراتيجي يكفى الاستهلاك المحلى للسكان لمدة 6 اشهر على الاقل وفقا لاعتبارات الامن الغذائي ، وذلك من خلال اتخاذ العديد من السياسات والبرامج التنفيذية لاجهزة الدولة.

**جدول رقم(13):** تطور فترتي كفاية الانتاج وتغطية الواردات للاستهلاك وقدر الفئض او العجز في الفول البلدي المخصص للاستهلاك المحلى خلال الفترة (2000-2015).

السنة	فترة كفاية الانتاج للاستهلاك باليوم		فترة تغطية الواردات للاستهلاك باليوم	
	مقدار الفائض بالالف طن	مقدار العجز بالالف طن	مقدار الفائض بالالف طن	مقدار العجز بالالف طن
2000	247	161	-	52
2001	303	168	-	147
2002	430	309	-	344
2003	233	213	-	112
2004	169	161	74	-
2005	160	215	-	9
2006	140	261	-	44
2007	169	168	65	-
2008	128	89	289	-
2009	182	122	120	-
2010	128	99	262	-
2011	101	118	256	-
2012	71	124	344	-
2013	78	145	308	-
2014	128	299	-	25
2015	91	244	87	-
	الاجمالي		1805	733
	المخزون الاستراتيجي		1072	
	معامل الامن الغذائي		0.5	

المصدر : حسب من بيانات الجدول رقم (12).

## ملخص البحث :

ويعتبر محصول الفول البلدي من اهم المحاصيل البقولية الغذائية ومصدر هام من مصادر البروتين ويعتمد عليه عدد كبير من السكان بديل عن البروتين الحيواني، ولا يقتصر اهمية الفول البلدي على توفير الغذاء للانسان فحسب بل تمتد الى الحيوانات والطيور المزرعية التي تعتمد عليه في غذائها، فضلا عن دوره في تحسين خواص التربة الزراعية وزيادة خصوبتها. وتتمثل مشكلة البحث في قصور الانتاج عن تلبية احتياجات الطلب المحلى المتزايد وكذلك ظهور كثير من المشاكل التسويقية حيث يواجه منتجي المحاصيل الحقلية الكثير من العقبات في تسويق منتجاتهم، ما يؤدي الى ارتفاع الهوامش التسويقية للمحصول.

وقد استهدفت الدراسة التعرف على اهم العوامل المؤثرة على الكفاءة التسويقية لمحصول الفول البلدي والمشاكل التسويقية التي تواجه الزراع في محافظة الوادي الجديد (بمركز الفرافرة).

وقد اعتمدت الدراسة في تحقيق اهدافها على استخدام الاسلوب الاحصائي الوصفي و الكمي مثل النسبئوية والمتوسطات الحسابية واسلوب الانحدار لتقدير كل من معادلات الاتجاه الزمني، واهم المؤشرات الاقتصادية لتكاليف انتاج الفدان ونظرا لان الدراسة تحتاج الى العديد من البيانات التي لا توفرها المصادر الثانوية المعتادة للبيانات فانه تم استخدام عينة عشوائية من مزارعي الفول البلدي في اهم مراكز زراعته في محافظة الوادي الجديد، وقد توصلت الدراسة الى عدة نتائج منها: انه بدراسة متغيرات الانتاج لمحصول الفول البلدي بعينة الدراسة تبين ان

متوسط تكلفة الفدان بلغت نحو 4483 جنية وبلغ اجمالى عائد الفدان من المحصول نحو 8867 جنية بصافى عائد للفدان بلغ حوالى 4384 جنية ودراسة الكفاءة التسويقية لمحصول الفول البلدى بعينة البحث تبين ان المسلك التسويقي الثانى هو الاعلى كفاءة تسويقية. ويشير ارتفاع الكفاءة التسويقية الى انخفاض تكاليف انتاج الطن من المحصول، ويتقدير معامل الامن الغذائى لمحصول الفول البلدى فى مصر تبين انه بلغ حوالى 0.5 وذلك يشير الى ان قيمة معامل الامن الغذائى اقل من الواحد الصحيح مما يعكس انخفاض حالة الامن الغذائى لمحصول الفول البلدى فى مصر.

#### التوصيات:

1. العمل على رفع الكفاءة التسويقية لتشجيع المنتجين على زيادة الانتاج فى ظل ارتفاع تكاليف الانتاج
2. توفير مستلزمات الانتاج من التقاوى المحسنة والاسمدة الكيماوية فى الاوقات المناسبة للزراعة.
3. المطالبة بوجود دور للتعاونيات الحكومية فى التسويق .
4. العمل على رفع معامل الامن الغذائى من خلال زيادة الكميات الموجهة للمخزون الاستراتيجى والتي يتم السحب منها خلال سنوات العجز

#### المراجع :

1. ثريا صادق فريد ، احمد حلمي( دكاترة)،الاثار الاقتصادية لتطبيق التقنيات الحديثة للنهوض بمحصول الفول البلدي في مصر ، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي ، المجلد الثامن عشر ، العدد الرابع،ديسمبر 2008.
2. الجهاز المركزى للتعبئة العامة والاحصاء ، نشرة اسعر التجزئة . اعداد متفرقة.
3. حافظ حافظ دويدار، محمد عبد الرحيم مرعي(دكاترة)، دراسة اقتصادية لاهم العوامل المؤثرة علي محصول الفول البلدي في ظل سياسية التحرر والاصلاح الاقتصادي في ج.م.ع،المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي ،المجلد الرابع عشر ،العدد الثالث،سبتمبر 2004.
4. محمد عبدالعزيز سيد خليل،دراسة اقتصادية لانتاج وتسويق محصول الفول البلدى فى محفظة اسبوط مع تقدير الامن الغذائى له فى مصر، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي ،المجلد السادس والعشرون ،العدد الثانى،يونيو 2016.
5. مديرية الزراعة بالداخلة - الوادى الجديد ، ادارة الاحصاء ببيانات غير منشورة .
6. نصرمحمد القزاز (دكتور) ، الاحصاء الاقتصادى المتقدم ، قسم الاقتصاد الزراعى ، كلية الزراعة ، جامعة الازهر 2011.
7. وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى ،قطاع الشئون الاقتصادية، نشرة الاحصاءات الزراعية.
8. وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى، المجموعة الاقتصادية ،دراسة عن انتاج واستهلاك الفول البلدي في مصر في الفترة 1994-2005.
9. وفاء عبد الكريم محمد ،محمد عبد الكريم مرعي، (دكاترة) ، دراسة لاستجابة عرض الفول والتنبؤ المستقبلى له،المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي،المجلد الثاني والعشرون، العدد الرابع،ديسمبر 2012.

**The current status of marketing broad bean crop New Valley Governorate  
(Case study of Farafra area)**

Fawzia abouzeed saber

Desert research center

Summary:

The broad bean harvest of the most important food legume crops and an important source of protein sources and depends on it a large number of alternative animal protein population, but is not limited importance of broad bean on the provision of food for humans, but also extended to animals and birds farm that depend on it in their diet, as well as for his role in improve the properties of soil fertility and increase. research problem in the palaces of production to meet the growing needs of the domestic demand as well as the emergence of many marketing problems where producers of field crops face a lot of obstacles in marketing their products, leading to higher marketing margins of the crop The study aimed to identify the most important factors affecting the marketing efficiency of crop broad bean and marketing problems faced by farmers in the New Valley Governorate (Farafra) Center The study relied on besetting their targets on the use of style statistical descriptive and quantitative like percentages and averages and style regression to estimate each of the equations direction timetable, the most important economic indicators of the cost of production per acre and because the study need to be many statements to secondary sources usual data, it has been used a random sample of farmers have broad bean in the most important cultivation centers in the new Valley governorate, the study reached several conclusions, including: he studied production variables crop broad bean sample study shows that the average cost per acre of about 4483 pounds totaled yield per acre of the crop about 8867 pounds net yield per acre was about 4384 pounds and studying marketing efficiency of crop broad bean sample research shows that marketing course is the second highest marketing efficiency A higher marketing efficiency to lower output per ton cost of the crop, and estimates the food security laboratories for crop broad bean in Egypt shows that he was about 0.5, and it indicates that the value of food security coefficient of less than one right, reflecting the decline in food security crop broad bean case in Egypt